

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О проведении оценки регулирующего воздействия
проекта решения Екатеринбургской городской Думы
«Об утверждении Положения об условиях размещения нестационарных
торговых объектов на территории муниципального образования
«город Екатеринбург»

Даты проведения публичных консультаций: с 21.11.2019 по 18.12.2019

Число экспертов, принявших участие в обсуждении: 158

Субъект правотворческой инициативы – Администрация города
Екатеринбурга.

По проекту решения Екатеринбургской городской Думы «Об утверждении Положения об условиях размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (далее – Положение) проведены публичные консультации, в ходе которого от участников публичных консультаций поступили следующие предложения о внесении изменений и дополнений в Положение.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что в пункте 2 таблицы пункта 6 проекта Положения вид «нестационарного торгового объекта в составе остановочного комплекса» необходимо либо заменить на вид «павильон с навесом», либо дополнить формулировкой: «павильон с навесом».

Поскольку схемами размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «город Екатеринбург» предусмотрены места размещения нестационарных торговых объектов «павильон с навесом», в целях исключения противоречий в правовых актах предлагается в пункте 2 таблицы 6 Положения слова «нестационарные торговые объекты по оказанию услуг розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания в составе остановочного комплекса» заменить словами «нестационарные торговые объекты с навесом по оказанию услуг розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания, размещенные на остановке общественного транспорта».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) предлагают изложить последний абзац раздела 2 Положения в следующей редакции: «Плата за размещение нестационарного торгового объекта перечисляется ежемесячно в размере 1/12 части ее годового размера не позднее 10 числа текущего месяца (за текущий месяц)», в целях уточнения размера ежемесячного платежа считаем возможным учесть предложение, изложив последний абзац раздела 2 Положения в новой редакции «Плата за размещение нестационарного торгового объекта перечисляется ежемесячно в размере 1/12 части ее годового размера не позднее 10 числа текущего месяца».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что

требования о приложении к заявлению о заключении договора копии документа, удостоверяющего личность, а также представление копии нотариально заверенной доверенности - для представителя ИП, изложенные в пункте 8 Положения, являются избыточными.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения:

из пункта 8 Проекта исключить подпункт 1;

подпункта 2 пункта 8 Проекта изложить в новой редакции:

«2) копии доверенности, удостоверенной подписью и печатью (при наличии) индивидуального предпринимателя, подписью руководителя и печатью юридического лица или копии документа о назначении (об избрании), подтверждающего полномочия действовать от имени юридического лица без доверенности (приказ о назначении руководителя, выписка из протокола или иной документ), заверенная подписью руководителя и печатью юридического лица;»;

пункт 8 Положения дополнить абзацем следующего содержания:

«При подаче заявления о заключении договора заявитель или его представитель предъявляют подлинник документа, удостоверяющего личность и подлинник доверенности».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что в пункте 9 Положения необходимо указать, что упомянутое уведомление должно быть в письменной форме. Считаем возможным учесть предложение, уточнив в пункте 9 Положения «письменно уведомляет».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что основание для отказа в заключении договора, предусмотренное подпунктом 4 пункта 10 Положения, необходимо переформулировать и изложить в следующей редакции: «место размещения нестационарного торгового объекта отсутствует в схеме размещения».

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения подпункт 4 пункта 10 Положения изложить в предложенной редакции.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) предлагают последнее предложение пункта 11 Положения изложить в следующей редакции: «Заключение договора с заявителем осуществляется уполномоченным органом в течение 20 рабочих дней со дня направления уведомления о результатах рассмотрения заявления и возможности заключения договора» (указание на рабочие дни). Считаем возможным учесть предложенное участниками обсуждения уточнение.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что пункт 13 Положения следует дополнить абзацем следующего содержания:

«Заявка на проведение аукциона может быть подана в отношении места размещения нестационарного торгового объекта, имеющего статус «перспективное» или «действующее», срок действия договора на размещение в отношении которого истекает не более чем за 90 дней до подачи заявки. Аукцион на право заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта по заявке, поданной на место, имеющее статус

«действующее» и на котором размещен нестационарный торговый объект на основании срочного договора, может быть проведен не ранее, чем за 60 дней и не позднее чем за 30 дней до даты окончания такого договора. Новый договор по результатам аукциона заключается после прекращения действия ранее заключенного договора».

По результатам рассмотрения предложения участников обсуждения, а также в целях устранения технической ошибки, допущенной при подготовке документа, считаем возможным изложить пункт 13 Положения в новой редакции:

«13. Решение о проведении аукциона принимается уполномоченным органом в отношении мест размещения нестационарных объектов, имеющих статус «действующее» - по инициативе уполномоченного органа, по местам размещения нестационарных торговых объектов, имеющих статус места размещения нестационарного объекта «перспективное» - по инициативе уполномоченного органа и на основании заявок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.».

В целях исключения противоречия между пунктами 14 и 15 Положения, предлагаем абзац 3 пункта 14 Положения изложить в новой редакции:

«Организатор аукциона уведомляет лицо, подавшее заявку о проведении аукциона, о возможности (невозможности) проведения аукциона в течение 10 рабочих дней со дня ее регистрации.».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) предлагают в пункте 15 Положения уточнить срок в течении, которого уполномоченный орган принимает решение о проведении аукциона по результатам рассмотрения заявки заявителя.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения, уточнив формулировку пункта 15 Положения:

«15. Решение о проведении аукциона принимается в течение 60 дней с даты уведомления о возможности проведения аукциона в форме правового акта уполномоченного органа, в котором указываются следующие сведения... «далее по тексту».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что в подпункте 7 пункта 15 Положения следует уточнить за какой период указывается размер платы по договору.

Считаем возможным подпункт 7 пункта 15 Положения изложить в следующей редакции:

«7) размер платы по договору в первый год размещения нестационарного торгового объекта».

Участники обсуждения предлагают исключить абзацы третий и четвертый из пункта 19 Положения.

С учетом предложения участников (согласно сводке предложений) аукциона предлагается первое предложение в абзаце 4 пункта 19 Положения изложить в следующей редакции:

«Организатор аукциона вправе принять решение о внесении изменений

в извещение о проведении аукциона в части изменения координат места размещения нестационарного торгового объекта без фактического изменения адреса не позднее чем за пять календарных дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают, что требования о приложении к заявлению о заключении договора копии документа, удостоверяющего личность, а также представление копии нотариально заверенной доверенности - для представителя ИП, изложенные в пункте 20 Положения, являются избыточными.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения:

исключив подпункт 2 пункта 20 Проекта;

подпункта 3 пункта 20 Проекта изложить в новой редакции:

«3) копии доверенности, удостоверенной подписью и печатью (при наличии) индивидуального предпринимателя, подписью руководителя и печатью юридического лица или копии документа о назначении (об избрании), подтверждающего полномочия действовать от имени юридического лица без доверенности (приказ о назначении руководителя, выписка из протокола или иной документ), заверенная подписью руководителя и печатью юридического лица;».

Участник обсуждения (согласно сводке предложений) считает, что подпункт 3 пункта 27 Положения следует уточнить, исключив слово «подтверждено». Считаем возможным учесть формулировку подпункта 3 пункта 27 Положения, предложенного участниками аукциона.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) считают избыточным требование о нотариально удостоверенной доверенности представителя индивидуального предпринимателя, изложенное в пункте 32 Положения.

Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения и изложить подпункт 2 абзаца 2 пункта 32 Положения в следующей редакции:

«представителем индивидуального предпринимателя – документ, удостоверяющий его личность, и доверенность, удостоверенную подписью и печатью (при наличии) индивидуального предпринимателя;».

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) предлагают подпункт 7 пункт 34 Положения дополнить сведениями об ИНН. Считаем возможным учесть предложение участников обсуждения, дополнив подпункт 7 пункта 34 Положения словами «с указанием ИНН, ОГРН (ОГРНИП).».

Участник обсуждения (согласно сводке предложений) считает, что положение, изложенное в абзаце 2 пункта 39 Положения, предусматривающее, что предложение о заключении договора направляется на основании правового акта уполномоченного органа излишней. Поскольку признание аукциона несостоявшимся оформляется протоколом, считаем возможным учесть предложение участника обсуждения и слова «правового акта уполномоченного органа» исключить.

Участники обсуждения (согласно сводке предложений) отмечает на техническую ошибку, допущенную в нумерации разделов, считаем необходимым учесть замечание, порядковый номер последнего раздела.

Участники обсуждения (согласно сводке предложения) считают необходимым предусмотреть в Положении основания для расторжения договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта, по инициативе уполномоченного органа. Считаем возможным предусмотреть примерный перечень таких оснований.

В качестве оснований для расторжения договора, предусматривающего размещение нестационарного торгового объекта, по инициативе уполномоченного органа, предлагаем предусмотреть:

1) двукратное или более невнесение или неполное внесение платы за размещение Объекта в срок, установленный договором;

2) использования места размещения Объекта с нарушением условий настоящего договора и (или) с нарушением действующего законодательства;

3) нарушение требований законодательства, регулирующего осуществление торговой деятельности, в том числе приобретение и (или) продажу этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, табачной продукции;

4) не размещение Объекта без уважительных причин в течение двух месяцев с даты заключения настоящего Договора;

5) не использование Объекта для осуществления торговой деятельности или деятельности по оказанию услуг более трех заключения настоящего Договора;

6) не исполнение или ненадлежащее исполнение условий, предусмотренных договором.

Изложенные вопросы предлагается рассмотреть на заседании Комиссии по экономическому развитию и инвестициям, промышленности и предпринимательской деятельности.

Председатель
Комитета по товарному рынку
Администрации города Екатеринбурга



Е.В. Чернышева